

D. 座位安排 (seatingplan)

时间限制: 4 秒

空间限制: 1024 MiB

EGOI 闭幕式马上就要到了, 将有 N 位重要宾客出席。他们需要按照非常严格的外交协议, 排成一排坐好。Noemi 为了确定正确的座位顺序, 熬了两个通宵。

Veronica 是这次闭幕式的负责人, 她得确保前排的座位名牌是正确的。但有个小麻烦: Noemi 没有告诉她正确的座位顺序, 而且人也找不到了。好在摄影师 Dorka 有个能派上用场的 App。

Dorka 需要调整相机, 以便给前排的宾客拍特定的照片。为了调试设备, 她需要知道每张照片会覆盖多大的范围, 所以 Noemi 给她写了个 App, 能快速输出她需要的信息。Veronica 现在想用这个 App 来找出正确的座位安排。

这 N 位重要宾客编号从 0 到 $N-1$ 。前排的座位也从左到右编号为 0 到 $N-1$ 。对于每个 I ($0 \leq I \leq N-1$), g_I 表示坐在座位 I 上的宾客编号, s_I 表示宾客 I 应该坐的座位编号。

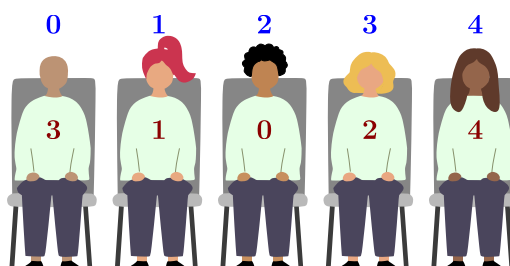


图 1 一排五个宾客。对于这一排, $g = [3, 1, 0, 2, 4]$ 且 $s = [2, 1, 3, 0, 4]$ 。

这个 App 的工作方式如下:

- Dorka 输入三个不同宾客的编号 I 、 J 、 K 。
- App 会告诉她, 如果非要把这三位宾客都拍进照片里, 照片里至少会出现多少位宾客。形式化地说, App 会显示 $\max(s_I, s_J, s_K) - \min(s_I, s_J, s_K) + 1$ 的值。

举个例子, 看看图 1:

- 宾客 $I = 0$ 、 $J = 2$ 和 $K = 4$ 坐在位置 $s_I = 2$ 、 $s_J = 3$ 和 $s_K = 4$ 上。如果 Dorka 选择了他们, App 会显示 $\max(2, 3, 4) - \min(2, 3, 4) + 1 = 3$ 。

换句话说, 包含宾客 0、2 和 4 的最窄照片里, 刚好只有这三位宾客。

- 宾客 $I = 0$ 、 $J = 4$ 和 $K = 3$ 坐在位置 $s_I = 2$ 、 $s_J = 4$ 和 $s_K = 0$ 上。如果 Dorka 选择了他们, App 会显示 $\max(2, 4, 0) - \min(2, 4, 0) + 1 = 5$ 。

换句话说, 包含这三位宾客的照片必须覆盖所有 5 位宾客。

帮 Veronica 用 Dorka 的 App 找出正确的座位顺序。具体来说, 你的程序需要确定并输出序列 g_0, g_1, \dots, g_{N-1} 。总共有两个正确的答案 (一个是另一个的逆序), 你可以输出其中任意一个。你的得分取决于你向 App 查询的次数。

实现详情

⇒ 这是一个交互题。你的程序将通过标准输入和输出与评测程序进行交互，格式如下所述。

你的程序应该首先输入一行，包含一个正整数 T ，表示测试数据的数量。

对于每个测试数据，你的程序应该先输入一行，包含一个正整数 N ，即座位的数量（也是宾客的数量）。

如果要进行查询，你的程序应该输出一行 “? $I\ J\ K$ ”，其中 $0 \leq I, J, K \leq N - 1$ 是三个不同的数字。

查询后，你的程序应该输入一行，包含一个正整数，即查询的答案。

如果要输出正确的座位顺序，你的程序应该输出一行 “! $g_0 \dots g_{N-1}$ ”。

处理完所有 T 个测试数据后，程序应正常终止。

请注意，CMS 中使用的官方评测机可能是 **自适应的 (adaptive)**。这意味着，对于某些测试用例，嘉宾的排列顺序并不是提前定好的。相反，评测机可能会根据你的程序已经问出的查询，来决定使用剩余排列中的哪一种。

刷新缓冲区。如果你没有使用提供的模板，请确保在输出每一行后刷新标准输出，否则你的程序可能会被判定为 *Not correct*。在 Python 中，如果你使用 `input()` 输入行，这会自动完成，你可以使用 `print(..., flush=True)` 来强制刷新。在 C++ 中，`cout << endl`；在输出换行符之外还会进行刷新；如果使用 `printf`，请使用 `fflush(stdout)`。

约束条件

- $1 \leq T \leq 10$ 。
- N 为 5（只有样例符合）、8、40 或 2000。
- 对于每个测试数据，你最多可以进行 10000 次查询。

评分方式

你的程序将在分成若干子任务的测试数据上进行测试。要获得某个子任务的分数，你必须正确解出该子任务中所有的测试数据。

- **子任务 0 [0 分]**: 样例 ($N = 5$)。
- **子任务 1 [9 分]**: $N = 8$ 。
- **子任务 2 [11 分]**: $N = 2000$ ，且宾客 0 和 1 坐在一起。
- **子任务 3 [15 分]**: $N = 40$ 。
- **子任务 4 [65 分]**: $N = 2000$ 。

对于子任务 1 和 2，任何能正确解决所有测试数据的解法都将获得全部分数。

对于子任务 3 和 4，你的解法必须正确解决所有测试数据才能得分，且你的得分取决于 Q_s ，即你解决一个测试数据所需的最大查询次数。设 $X_s = \max(1, Q_s/N)$ 。子任务 3 和 4 的得分计算如下：

$$\text{score}_3 = \min\left(15, 3 + \frac{19}{X_s^{1.5}}\right), \quad \text{score}_4 = \min\left(65, 3 + \frac{91}{X_s^{1.5}}\right)$$

对于每个子任务， score_s 的值四舍五入到最接近的整数，总分是各子任务得分之和。为了获得满分，你需要在子任务 3 中最多使用 55 次查询，在子任务 4 中最多使用 2597 次查询。子任务 3 和 4 的 Q_s 样例值及对应得分如下表所示。

Q_s	55	56	60	70	80	100	150	10000
score ₃	15	14	13	11	10	8	6	3

Q_s	2597	2800	3000	4000	5000	6000	8000	10000
score ₄	65	58	53	35	26	21	14	11

样例

评测程序	解法
1 5	
	? 0 2 4
3	
	? 3 0 1
3	
	? 0 4 3
5	
	! 3 1 0 2 4

样例解释

样例输入包含一个测试数据 ($T = 1$), 其中 $N = 5$ 位宾客。此测试数据中的隐藏宾客配置对应于图 1。程序进行的第一次查询是 0, 2, 4。该查询的答案 3 告诉我们, 这些宾客以某种未知顺序坐在三个相邻的座位上。

第二个查询的答案 3 告诉我们关于宾客 3、0 和 1 也是如此。

我们现在可以推断出宾客 0 一定坐在中间, 宾客 2 和 4 在一侧, 宾客 1 和 3 在另一侧。

第三次查询后, 我们已经确定宾客一定以 [3, 1, 0, 2, 4] 的顺序或反向顺序 [4, 2, 0, 1, 3] 就座。我们可以输出这两种顺序中的任意一种。

CMS 中的代码模板和评测详情

我们强烈建议使用提供的 C++ 和 Python 代码模板。这些模板会检查与评测程序的交互是否成功, 并在交互失败时优雅地终止程序。

与你程序交互的评测程序在遇到第一个错误时会进行报错, 然后终止。如果你不使用提供的模板, 这可能会导致你的程序崩溃或一直等待响应。如果发生这种情况, 你在 CMS 中通常会收到类似 “Execution timed out (wall clock limit exceeded)” 这样无意义的评测结果。

我们也建议使用测试工具 (见下文) 在提交前进行本地测试。测试工具会检查你程序的输出并报告协议违规情况 (protocol violations)。

测试工具

为了方便你测试程序, 我们提供了一个可以从 CMS 下载的简单工具。该工具是可选的。注意, CMS 上的官方评测程序与测试工具不同。

要使用该工具, 你需要一个输入文件。你可以使用提供的样例输入 `seatingplan.input0.txt` 或者自己创建一个。输入文件应以包含测试数据数量 T 的行开头, 然后每个测试数据占用两行: 一行包含 N , 另一行包含 g_0, g_1, \dots, g_{N-1} 。

对于 Python 程序，假设为 `seatingplan.py`（通常以 `pypy3 seatingplan.py` 运行），按如下方式运行测试工具：

```
python3 testing_tool.py pypy3 seatingplan.py < seatingplan.input0.txt
```

对于 C++ 程序，先编译你的程序：

```
g++ -DEVAL -std=gnu++20 -O2 -pipe -static -s -o seatingplan seatingplan.cpp
```

然后运行测试工具：

```
python3 testing_tool.py ./seatingplan < seatingplan.input0.txt
```